



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

חדל'ת 20-06-19426 קל שירותי נופש ותיירות בע"מ נ' ממונה על חדלות פירעון – מחוז
תל אביב

לפני כב' הנשיא איתן אורנשטיין

בעניין: חוק חדלות פירעון ושיקום כלכלי, התשע"ח - 2018

ובעניין: חברת קל שירותי נופש ותיירות בע"מ

ע"י ב"כ עוה"ד ליאור דגן ואח'

החברה

ובעניין: הממונה על הליכי חדלות פירעון ושיקום כלכלי

הממונה

החלטה

1. לפני בקשה דחופה למתן סעדים זמניים לחברת "קל שירותי נופש ותיירות בע"מ" (להלן: "החברה") לפי סעיפים 20(א)-(2)-(3) לחוק חדלות פירעון ושיקום כלכלי, תשע"ח-2018 (להלן: "החוק" ו/או חוק חדלות פירעון").
2. עסקינן בחברה ותיקה בתחום התיירות שעיקר פעילותה מתמצה בהפעלת מכרזים רב שנתיים לשירותי נופש ותיירות לגופים מוסדיים, ממשלתיים וציבוריים, כמו גם במתן שירותי תיירות למגזר הפרטי, העסקי והארגוני. החברה מתמחה בתיירות פנים וחוץ, כאשר פעילות החוץ מתבצעת באמצעות חברה בבעלותה בשם "תור – קל בע"מ".
3. בבקשה נטען כי החברה נקלעה לקשיים כלכליים שהחריפו נוכח המשבר הכלכלי עקב פרוץ נגיף הקורונה והטלת המגבלות על כלל המשק, שבכללן ביטול טיסות, סגירת בתי מלון ואתרי נופש, הגבלות על תנועת התושבים ועוד.
4. עוד נטען בבקשה כי חלק מבתי המלון, המהווים ספקים מרכזיים של החברה, הודיעו לחברה כי לא יאפשרו לה לבצע הזמנות חדשות, וזאת עד לפירעון מלוא החוב כלפיהם. משכך, ולנוכח קשיים תזרימיים שמונעים תשלום כאמור, נוצר מעין "מעגל שוטה" אשר לא מאפשר לחברה לחזור לפעילות כסדרה.
5. בהינתן האמור הוגשה הבקשה למתן צו לפתיחת הליכים ובצדה מתבקש בית המשפט ליתן סעדי ביניים ובגדרם הקפאת הליכים, איסור חילוט ערבויות בנקאיות שהעמידה לטובת צדדי ג' במסגרת התקשרויותיה השונות ולמנוע ביטול התקשרויות עמה; זאת לצד מינוי נאמן זמני



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

חדל'ת 20-06-19426 קל שרותי נופש ותיירות בע"מ נ' ממונה על חדלות פירעון – מחוז
תל אביב

לפני כב' הנשיא איתן אורנשטיין

- 1 תוך שיוקנו לו הסמכויות לתפוס את רכוש החברה, הפעלתה, ניהול משאים ומתנים לשם
2 מכירת נכסיה ו/או פעילותה ועוד.
- 3
4 6. הדחיפות במתן סעדים זמניים כאמור נובעת לגישת החברה בכך שעצם פרסום הבקשה עלול
5 לגרום לגל של ביטול חוזים שבהם קשורה החברה וכן לפעולות חד צדדיות בדמות חילוט
6 ערבויות בנקאיות, והכל באופן שיהווה "מכת מוות" לחברה ויסכל את האפשרות לשיקומה
7 הכלכלי.
- 8
9
10 7. עם הגשת הבקשה, ביקשתי את עמדתו הדחופה של הממונה על הליכי חדלות פירעון ושיקום
11 כלכלי (להלן: "הממונה"), וזו אכן נמסרה שעות ספורות לאחר מכן, ובסמוך להחלטה זו.
12 הממונה לא שוכנע שיש יסוד להבראת החברה. עם זאת הוא לא מתנגד למינוי בעל תפקיד
13 ולמתן צו ארעי למספר ימים על מנת לבחון היתכנות להבראה. הממונה הציע בעלי תפקיד
14 להתמנות לנאמן זמני.
- 15
16 8. לאחר עיון בבקשה, בנספחיה ובעמדת הממונה, שוכנעתי שיש ראיות לכאורה לכך
17 שמתקיימים התנאים למתן צו לפתיחת הליכים כאמור בסעיף 18 לחוק. עוד השתכנעתי
18 שקיים צורך במתן סעדים זמניים ובגדרם צו הקפאת הליכים אירעי נגד החברה, מתן צו
19 איסור דיספוזיציה ביחס לנכסיה ומינוי נאמן זמני לשם שמירת נכסים אלה. כל זאת מבלי
20 שיהיה בהחלטתי כדי להוות עמדה לגופו באשר לסיכויי ההבראה של החברה.
- 21
22 9. משכך, ניתן בזאת צו הקפאת הליכים אירעי לחברה במעמד צד אחד כקבוע בסעיפים
23 21(א)(1) ו-20(א)(3) לחוק חדלות פירעון.
- 24
25
26 10. אני ממנה את עו"ד אלונה בומגרטרן, אחת המוצעים על ידי הממונה, לנאמנת זמנית לנכסי
27 החברה (להלן: "הנאמנת הזמנית"), ובהתאם לסעיפים 21(א)(1) ו-20(א)(2) לחוק חדלות
28 פירעון. לנאמנת הזמנית מוקנות הסמכויות שהתבקשו בסעיפים א, ב, ג, ו-ה לבקשה.
- 29
30 11. המינוי כפוף להפקדת התחייבות אישית של המתמנה ע"ס 200,000 ₪; הנאמנת הזמנית
31 תודיע לרשם החברות על המינוי.
- 32
33 12. לדיון במעמד הצדדים והנושים המהותיים ליום 11.6.20 בשעה 09:00.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

חדל'ת 20-06-19426 קל שרותי נופש ותיירות בע"מ נ' ממונה על חדלות פירעון – מחוז
תל אביב

לפני כב' הנשיא איתן אורנשטיין

13. המבקשת, בתאום עם הנאמן הזמני, תמציא הודעה בדבר מתן הסעדים הזמנים בהתאם
לתקנה 30 לתקנות חדלות פירעון ושיקום כלכלי, תשע"ט- 2019 (להלן: "התקנות"), וכן
תפרסם הודעה כקבוע בתקנות.

14. המבקשת תמציא את הבקשה וההחלטה לנושיה המהותיים לא יאוחר מיום 9.6.20 בשעה
10:00.

14. המזכירות תשלח את ההחלטה בדחיפות לב"כ המבקשת, לממונה וכן לנאמן הזמני.

ניתנה היום, ט"ז סיוון תש"פ, 08 יוני 2020, בהעדר הצדדים.

המזכירות תודיע על ההחלטה בדחיפות לנאמן הזמני, לב"כ המבקשת וכן לממונה.

איתן אורנשטיין, נשיא